НАЦИОНАЛЬНАЯ РОДИТЕЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ®

Концепция методического обеспечения семейного воспитания

Москва, 2019 г.

Материал разработан общероссийской общественной организацией
«Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»
при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации.

Руководитель авторского коллектива - кандидат исторических наук
Алексей Гусев

Оглавление

Введение 4

I. Основные положения Концепции 17

I.1. Актуальность 17

I.2. Цели и задачи 17

II. Требования к методическому обеспечению семейного воспитания 19

II.1. Общие требования 19

II.2. Материально-техническое, программное, учебно-методическое, кадровое обеспечение 21

II.3. Специфика методического обеспечения на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне непосредственного исполнения 23

II.4. Организация семейного воспитания с учетом состава семьи, ее этнических, культурных и иных особенностей 25

Заключение 29

Список литературы 30

Приложение 34

Введение

Приоритетность общечеловеческих ценностей является духовной основой современного образования, которую составляют принципы справедливости, равенства, возможность достойного устройства общественной и личной жизни, негативное отношение к дискриминации и эксплуатации. В таких условиях в качестве основной функции образования выступает реализация возможностей человека, обеспечение его достойного существования и свободного развития, что проявляется в непрерывном повышении качества и содержания жизни для конкретного человека на основе создания условий развития и самоактуализации личности в системе образования, а развитие человека и его деятельность становятся не только исходной точкой, но и конечной целью образования (Ю.В. Громыко, 2003). Кроме того, наблюдается устойчивая тенденция подчинения образовательных институтов целям, задачам и установкам разностороннего и свободного личностного и индивидуального развития человека, что является существенным шагом в сторону гибкости, открытости, вариативности, подвижности системы образования (П.Г. Щедровицкий, 1993).

Одним из самых мощных средств социализации ребенка и эффективных социальных сил, влияющих на формирование его личности, выступающих в качестве главного условия реализации его задатков и способностей, расширяющих простор для самореализации, является семья, которая, по свидетельству М. Гурова (1997), обладает огромным диапазоном воспитательного воздействия и уникальностью методов воспитательного и психологического влияния.

Однако, по мнению Б.Р. Лившиц (2003), при всем многообразии психолого-педагогических исследований, появившихся в последнее время и посвященных изучению различных аспектов влияния семьи на развитие ребенка, недостаточное внимание уделяется педагогике внутрисемейных отношений, особенно с точки зрения их влияния на развитие потенциальных возможностей ребенка.

Ведущая роль семьи, являющейся первичным естественным микросоциумом и «частью социального и психологического континуума развития детей» в процессе социализации и социальной адаптации детей, отмечается в работах многих авторов. Однако, наблюдается противоречие между необходимостью стимуляции и эффективного использования социализирующего и развивающего потенциала семейного воспитания и отсутствием концепции методического обеспечения семейного воспитания, недостаточной теоретической

осмысленностью данной проблемы и путей ее реализации в социальной и образовательной практике.

С целью выявления основных направлений концепции методического обеспечения семейного воспитания следует проанализировать **эволюцию целей и содержания семейного воспитания в отечественной педагогике XX века и начала XXI века**.[1] Для этого рассматривается:

1) логика изменения цели семейного воспитания и характера взаимоотношений между родителями и детьми как культурно-исторического явления XX века с позиций цивилизационного подхода;

2) изменение соотношения общественного и семейного воспитания, отражающего социально-педагогические приоритеты отечественной педагогики XX – начала XXI века.

Такой подход позволит сформулировать теоретические основы для построения концепции методического обеспечения семейного воспитания.

Обращение к исследованиям, в которых представлен культурно-исторический подход к анализу взаимоотношений между родителями и детьми, позволяет говорить об трансформации отношения к Детству: от инфантицида (до IV в. н.э.) к бросающему (с IV в.), затем амбивалентному отношению (с XIV в.) и, наконец, к навязчивому, контролирующему отношению (XVIII в.) и социализирующему в XIX – середине XX века [39, с. 58-59, 51, с. 67].

С середины XX до начала XXI вв. преобладающим становится «помогающее» отношение, стремление родителей обеспечить индивидуальное развитие ребенка, наладить с ним эмоциональный контакт [там же].

Для начала XXI века характерен формирующийся «приглашающий» стиль отношений, «... при котором родители и дети, учитель и ученик становятся равноправными партнерами» [39, с. 59]. Такой стиль создает необходимые предпосылки для самоактуализации индивидуума, т.к. соответствует идее полисубъектности гуманистического воспитания, основанной на принципе уважения личности и прав ребенка, на равенстве партнеров по общению, эмоциональной открытости и доверии друг к другу [13, с. 7].

На основе данных социологической и психолого-педагогической литературы можно выделить хронологические рамки основных этапов оформления социально-педагогических приоритетов в отношении к семейному и общественному воспитанию в российском обществе на протяжении **XX века** [44, с. 72-73].

---

[1] В табличном виде см. в Приложении 1 к настоящей Концепции

I этап (до 1917 года) характеризуется признанием за семейным воспитанием ведущей роли в развитии личности, в подготовке человека к жизни. Педагогические исследования того времени были направлены, в основном, на изучение семьи как естественной жизненной среды для ребенка, на определение целей и задач воспитания и обучения детей в семье, на выявление условий «правильного» семейного воспитания, основанного на знании возрастных и психологических особенностей детей, при этом подчеркивалась необходимость специальной подготовки родителей, помощи им в воспитании детей [19, с. 51-52].

Интерес к вопросам семейного воспитания характерен и для общественности конца XIX – начала XX вв., о чем, по мнению Т.А. Куликовой, свидетельствуют организация «Родительского кружка», «семейных групп», Первой Всероссийской выставки игрушек; издание «Энциклопедии семейного воспитания» под редакцией П.Ф. Каптерева и популярных журналов для родителей «Семейное воспитание», «Свободное воспитание», «На помощь матерям», а также проведение I Всероссийского съезда по семейному воспитанию [19, 23, 44, 45, 48].

В рассматриваемый период, по мнению О.Л. Зверевой и А.Н. Ганичевой, можно говорить об установлении взаимодействия и сотрудничества между обществом и семьей в воспитании детей, при этом приоритет отдавался семье, за которой признавалась основная социализирующая функция [19, с. 52-53].

Для **II этапа (1917-й – конец 50-х гг.)** характерна недооценка роли семьи, снижение уровня престижа семьи как основы естественного воспитания ребенка, признание общественного воспитания основным, самодостаточным, автономным от семьи или придающим семейному воспитанию необходимую, заданную государством направленность.

В целом наблюдается отрицательное официальное отношение к воспитательным возможностям семьи, ее игнорирование и спад исследовательского интереса к вопросам семейного воспитания. Проблемы воспитания ребенка в семье отходят на второй план и рассматриваются, в основном, либо в русле взаимодействия с общественным, либо с позиции критики «разлагающегося» и «умирающего» института семьи, который неизбежен, но не основной, не решающий в воспитании ребенка, а также вредности традиций «консервативного» семейного воспитания [23, с. 17].

В таких условиях воспитательная функция семьи заключалась в подготовке подрастающего поколения в соответствии с требованиями, предъявляемыми обществом, которое «не только внедряло свою воспитательную систему, но и навязывало ее семье» [38, с. 97]. Это «обернулось значительным ослаблением семейного воспитания и препятствовало

реализации задачи всестороннего развития личности на основе самоопределения и самореализации» [23, с. 16-18; 44, с. 77].

Но в целом «попытка изоляции детей от семьи не увенчалась успехом» – такой вывод делается специалистами на основе изучения документов, архивных материалов и педагогической литературы периода с 1917 г. до 50-х годов [23].

Для **III этапа (начало 60-х гг. – начало 90-х гг.)** характерно признание единства общественного и семейного воспитания, при явном приоритете общественного [44, с. 72-73].

Вторая половина XX века вошла в историю педагогики и психологии как начало экспериментального изучения семьи. В исследованиях нашли отражение вопросы по характеристике современной семьи [42], по проблеме психологии семьи, влияния семьи на развитие ребенка, тактике семейного воспитания [6, 18]. Достаточно обстоятельно рассмотрены и конкретизированы вопросы организационных и содержательных аспектов взаимодействия дошкольных образовательных учреждений и школы с семьей, пути повышения педагогической культуры родителей [1, 4, 8, 9, 45].

Однако к концу описываемого этапа все больше стал прослеживаться концептуальный дефицит в основных вопросах семейного воспитания, в его взаимоотношениях с общественным воспитанием, который нельзя было слишком долго игнорировать, интенсивно нарастала потребность в новой парадигме социального знания [50, с. 25].

Для **IV этапа (с начала 90-х гг. XX века по настоящий момент)** по-прежнему характерно сочетание общественного и семейного воспитания, но при все более явном, заявленном на государственном уровне приоритете семейного.

С начала 90-х годов в обществе ощущается необходимость взаимодополнения парадигм общественного и семейного воспитания, начинается активный поиск инновационных форм взаимодействия данных социальных институтов, что обусловлено признанием приоритетности и первичности семьи «по отношению ко всем естественным или созданным человеком сообществам, экономическим системам и правительствам» (Декларация Всемирного конгресса семей, 1997), а также процессами демократизации, гуманизации отечественной системы образования и ее вариативностью, расширением взаимодействия семьи с общественными организациями и социальными институтами [11].

В рассматриваемый период появляются социологические, психологические и педагогические исследования, в которых освещаются проблемы кризиса института семьи, его трансформация в социально-политических условиях современной России [2, 20, 22, 38].

Авторы отмечают, что в настоящей ситуации институт семьи как открытая социальная система, как и общество в целом, переживает кризис, но, несмотря на это, семья остается наиболее стабильной, эффективной и экономичной системой, позволяющей воспитывать детей и содействовать раскрытию их потенциальных возможностей, их самореализации [2, 22].

В работах данного периода раскрывается необходимость новой тактики взаимодействия государства и семьи («семьецентризм»), дошкольных учреждений и школ с семьей, специалистов (педагогов, психологов, социальных работников и др.) с родителями как субъектами образовательного процесса на основе принципов партнерства, равенства, равнозначности и взаимной дополняемости (Е.П. Арнаутова, Н.Н. Букина, В.И. Гуров, Л.М. Кларина, О.В. Солодянкина и др.).

Активно рассматриваются вопросы инновационных форм и социальных технологий работы с семьей, которые направлены на усиление системы социальных служб, общественных и государственных институтов, но не с целью подмены семьи, а с целью «развития ее собственного потенциала, инициативы, творчества» [29].

Таким образом, можно констатировать, что на IV этапе наблюдается своеобразный «возврат» интереса к семье и семейному воспитанию, характерный для конца XIX – начала XX вв., предлагаются меры, которые «способствуют реализации права семьи и детей на защиту и помощь со стороны государства, содействуют развитию и укреплению семьи как гуманитарного и социального института, улучшению социально-экономических условий жизни, показателей социального здоровья и благополучия семьи, гуманизации связей семьи с обществом и государством, установлению гармоничных внутрисемейных отношений» [34, с. 218].

По мнению Н. Пезешкиана «семья с момента рождения представляет собой основную единицу и базовую модель социализации» и «человек нуждается в ней для удовлетворения своих элементарных потребностей и для развития способностей» [37, с. 53]. Учитывая то исключительное значение, которое принадлежит семье в жизни ребенка, следует более подробно остановиться на характеристике современного состояния данного феномена, выделив в качестве важнейших характерологических параметров семьи ее **функции, структуру, динамику семейных отношений**.

Представляя собой малую социально-психологическую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, семья является открытой динамической и сложной многофункциональной системой, реализующей в процессе своей жизнедеятельности ряд взаимосвязанных,

взаимозависимых, взаимодополняющих друг друга функций (А.Г. Харчев).

В литературе в настоящее время нет единого подхода к классификации функций семьи. Н.Я. Соловьев (1977) считает, что функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет. Л.Б. Шнейдер отмечает, что функции семьи отражают исторический характер связи между семьей и обществом, динамику семейных изменений на разных исторических этапах [36, с. 131]. Те функции, которые являются относительно устойчивыми к изменениям, он называет традиционными, а появляющиеся вновь и усиливающиеся в изменившихся исторических условиях – современными. Представляют интерес исследования А.Г. Харчева, А.И. Антонова (1978), которые делят **функции семьи** на:

- специфические, вытекающие из сущности семьи, отражающие ее особенности как социального явления и сохраняющиеся при всех изменениях общества (рождение как репродуктивная функция, содержание как экзистенциальная функция и воспитание детей как функция социализации);

- неспецифические, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособилась в определенных исторических обстоятельствах и которые раскрывают исторически преходящую картину жизнедеятельности семьи [36, с. 129-130].

Говоря о семье как среде развития ребенка следует рассмотреть вопрос специфики семейного воспитания и реализации семьей **воспитательной функции**.

Семейное воспитание по целому ряду параметров отличается от общественного, хотя они взаимосвязаны, дополняют друг друга, в определенных границах могут быть взаимозаменяемыми, но в целом они не равнозначны и, ни при каких условиях, не могут стать таковыми (А.И. Захаров, 1986). Под семейным воспитанием понимается «совокупность целенаправленных воспитательных и неуправляемых социализирующих воздействий на ребенка, осуществляемых в условиях семьи» [18, с. 58].

Рассматривая семейное воспитание как метатехнологию, Г.К. Селевко подчеркивает ее вариативный характер, так как она:

1) в содержательном аспекте зависит от исторического периода, этнической культуры, быта, а также рода профессиональных занятий членов семьи и др.;

2) охватывает возраст от 0 до 18 лет, что позволяет в соответствии с возрастными периодами выделить технологические особенности семейного воспитания в раннем, дошкольном, младшем школьном возрасте, в семейном воспитании младшего и старшего подростка, юношества;

3) зависит от типа семей (полные, многодетные и др.), которым соответствуют адекватные им модульно-локальные технологии [39, с. 55-66].

Важно помнить, что вариативность семейного воспитания также обусловлена соматофизиологическими и психологическими особенностями развития детей. Так, например, исследователями выделяются особенности семейного воспитания одаренных детей, семейного воспитания детей с нарушениями развития (зрения, слуха, речи, опорно-двигательного аппарата, эмоционально-волевой сферы и др.) и т.д. [30].

Особенности семейного воспитания выявлены в работах отечественных авторов, таких как Е.Н. Балыдина, А.Н. Ганичева, М.И. Демков, В.Н. Дружинин, А.И. Захаров, О.Л. Зверева, В.П. Кащенко, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, Т.А. Куликова, П.Ф. Лесгафт, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, В.А. Мижериков, Н.И. Пирогов, Г.К. Селевко, В.Н. Сорока-Росинский, А.С. Спиваковская, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Н.В. Щелгунов и др.:

1) семья является первой воспитательной средой в жизни ребенка и первичной социальной группой, она обеспечивает ребенку первичную социализацию, развивает его отношение к собственным потребностям, условиям и возможностям их удовлетворения, тем самым обеспечивая будущее его вхождение в деятельностное существование в других видах микро- и макросоциумов;

2) семья является для ребенка источником опыта социально-личностного взаимодействия, следовательно, влияет на становление личности ребенка, характер и уровень его притязаний;

3) воздействие семьи на развитие ребенка длительно, объективно ей присуще, охватывает все сферы окружающей ребенка действительности, т.е. очень мощное по своим возможностям;

4) воспитание в семье индивидуально, конкретно, персонализировано, что позволяет учитывать индивидуальные особенности, задатки и возможности ребенка;

5) для семейного воспитания характерна многоплановость (комплексность) воспитывающих воздействий, т.к. носителями педагогических функций в той или иной мере являются все члены семьи и все виды жизнедеятельности ребенка имеют воспитательное значение;

6) семья, обладая уникальным социальным опытом, формирует у ребенка жизненные цели, потребности, интересы и одновременно выступает своеобразным «полем» самореализации для ребенка, где он пробует проявлять свои силы и удовлетворять потребности;

7) семья как регулятор отношений ребенка с окружающим миром способна защитить и поддержать его в ситуации неудач.

В рамках концепции семейного воспитания особый интерес представляет то, каким образом семья реализует воспитательную функцию. И.В. Гребенников (1985) считает необходимым выделение при анализе воспитательной функции семьи таких ее аспектов, как воспитание ребенка, формирование его личности, развитие способностей; постоянное влияние детей на родителей (на других членов семьи), побуждающее их к самовоспитанию, и др. [8, 9].

Рассматривая такой аспект воспитательной функции как воспитание ребенка, формирование его личности и развитие способностей, И.В. Гребенников отмечает, что семья выступает своеобразным посредником между ребенком и обществом при передаче ему социального опыта. При этом наиболее важной задачей семейного воспитания должно стать выявление всех задатков и возможностей ребенка [46, с. 61]. Данная задача должна быть включенной в оптимальный мотив воспитания ребенка, определенный как «счастливая, полноценная, творческая, полезная людям жизнь этого ребенка» [46, с. 58].

Еще один аспект воспитательной функции – постоянное влияние детей на родителей (на других членов семьи), побуждающее их к самовоспитанию, саморазвитию, т.е. такому сознательному развитию своей личности, которое содействует благополучию детей (других членов семьи).

В исследованиях Р.Ж. Мухамедрахимова (1999), Г.Г. Филипповой (2002) и др. подчеркивается, что отношения «ребенок – родитель» (чаще всего мать) являются системными. Это значит, что каждый их участник является активным партнером взаимодействия, в отношениях они меняются сами и изменяют процесс. По мнению А. Шапиро, развитие личности человека в семье является непрерывным, созидательным, творческим процессом, изменения и новообразования имеют место не только у ребенка, но и ребенок создает нечто принципиально новое в психической жизни всех членов семьи, прежде всего родителей [49].

Анализ качества реализации семьей воспитательной функции необходимо рассматривать во взаимосвязи с такой характеристикой семейного воспитания, как воспитательный потенциал. В исследованиях И.В. Гребенникова, Г.М. Миньковского, А.В Мудрика и других авторов подчеркивается, что выполнение функций семейного воспитания, соблюдение его принципов во многом зависит от того, каким воспитательным потенциалом обладает та или иная семья.

И.В. Гребенниковым воспитательный потенциал семьи определяется как «комплекс условий и средств, которые в совокупности и составляют педагогические возможности семьи».

При этом автор выделяет в педагогической деятельности родителей следующие виды: конструктивную (выделение целей, форм и методов воспитания); организаторскую (организация жизни и занятий детей); коммуникативную (установление взаимоотношений между родителями, детьми, другими членами семьи и окружающими людьми) [8, с. 60].

По мнению А.В. Мудрика, воспитательный потенциал семьи зависит от ряда факторов. Среди них можно выделить: социально-культурный; социально-экономический; технико-гигиенический и демографический факторы [33].

Анализируя проблему реализации семьей воспитательной функции, нельзя обойти вопрос о кризисе самой семьи как таковой. Л.А. Беляева, Н.К. Бинеева, Д.В. Зайцев, Л.В. Карцева, Н.Е. Кожанова, А.Д. Плотников, М.М. Прокопьева, Л.Г. Сологуб, А.И. Остроухова, Н.Ю. Турчина Е.Е. Чепурных, Е.Р. Ярская-Смирнова и др. отмечают, что в современном обществе, в ситуации динамичного изменения социокультурных условий жизни людей, все заметнее становится кризис семьи, который выражается в том, что семья все менее эффективно реализует одну из главных своих функций – воспитание детей.

Еще одна характеристика семьи – ее **структура**, она непосредственно влияет на процесс семейного воспитания, его направленность, качество выполнения целей и задач семейного воспитания в отношении ребенка (В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, А.С. Спиваковская, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и др.). Структура семьи «включает число и состав семьи, а также совокупность взаимоотношений между ее членами» [53, с. 10].

На результативность семейного воспитания, его эффективность также влияют **отношения между родителями и детьми**, которые входят в структурную характеристику семьи. Отношения (В.Н. Мясищев) – такая категория свойств, возникающих и существующих во взаимодействии, которые проявляются избирательно, различно, иногда противоречиво и в то же время достаточно устойчиво [35]. Под родительским отношением понимают систему разнообразных чувств к ребенку и поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенности восприятия и понимания характера и личности ребенка и его поступков (А.Я. Варга, 1989).

Для характеристики родительского отношения необходимо выделить его детерминанты: особенности личности родителей; личностные и клинико-психологические особенности ребенка; ценностные приоритеты; социокультурные, семейные традиции; особенности семейного общения и др. [4, 18, 31, 46].

В структуре родительских отношений выделяют три составляющих (Т.В. Архиереева,

А.Я. Варга, Н.В. Гавриш, Н.В. Зырянова, С.Б. Малых): эмоциональную; когнитивную; поведенческую (трехчленная модель родительского отношения).

Эмоциональный компонент занимает ведущее положение в структуре родительских отношений, в основном обуславливая особенности их проявления, и определяется как совокупность переживаний, связанных с ребенком, интегральное принятие или отвержение его («симпатия – антипатия», «уважение – неуважение», «близость – отдаленность»).

Когнитивный компонент – представление родителей о характере, потребностях, интересах, ценностях своего ребенка. Оно может быть адекватным (полное и объективное знание психических и характерологических особенностей ребенка, его интересов, увлечений, склонностей, учет индивидуального своеобразия) и неадекватным (инвалидизация, инфантилизация, социальная инвалидизация).

Поведенческий компонент – это манера обращения с ребенком, форма и направление контроля. Поведенческие воздействия на ребенка могут быть различными: от доминирования родителя, кооперации ребенка с родителем, потакания ребенку до попустительского воздействия – автономии ребенка.

Изучению детско-родительских отношений посвящено большое количество психолого-педагогических работ как зарубежных, так и отечественных авторов, среди которых Т.В. Архиереева, А.Я. Варга, Н.В. Гавриш, В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Н.В. Зырянова, Д.И. Исаев, С.Б. Малых, Л.Г. Саготовская, В.В. Столин, А.П. Петровский, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий и др.

Отношения родителей и детей складываются в определенные типичные стили (под которыми понимают «наиболее характерные способы отношений родителей к ребенку, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия») [32, с. 7], зависящие от характера отношений «родитель – ребенок» и формирующиеся под воздействием объективных и субъективных факторов и генетических особенностей детей.

На выбор родителями **стиля семейного воспитания** оказывает влияние, в первую очередь, тип их темперамента. Кроме того, традиции, в которых воспитывались сами родители, научно-педагогическая литература, прочитанная ими, исторические факторы развития социально-экономических отношений в обществе также создают предпосылки для увеличения или уменьшения культивирования положительных или отрицательных черт стиля семейного воспитания; а также обусловливают включение деятельности по воспитанию ребенка в

различные жизненные мотивы родителей: воспитание и потребность в эмоциональном контакте; воспитание и потребность смысла жизни; воспитание и потребность достижения; воспитание как реализация определенной системы; воспитание как формирование определенных качеств [27, с. 51-56].

В этом плане интерес представляет поведенческий подход к характеристике стилей семейного воспитания через воспитательную позицию родителей. В самом общем виде исследователями (А.И. Захаров, А.С. Спиваковская и др.) сформулированы две родительские позиции: оптимальная и неоптимальная. Оптимальная родительская позиция, как считает А.С. Спиваковская, отвечает требованиям адекватности (умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка), гибкости (способность перестройки воздействия на ребенка по ходу его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи) и прогностичности (стиль общения родителей с детьми предвосхищает появление новых психических и личностных качеств детей) [там же, с. 93-94].

В рамках другого подхода исследователи положили в основу описания стилей воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своему ребенку, выделив такие: воспитание на основе любви и принятия; воспитание, базирующееся на непринятии, отвержении ребенка; воспитание, выражающееся в чрезмерной опеке; воспитание, основанное на излишней требовательности. Однако большинство исследователей пришло к выводу, что более оптимальным подходом в оценке стилей воспитания является использование нескольких оснований, например, поведенческий и эмоциональный. В этом случае логично выделить четыре стиля воспитания. Для первого характерно теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы. Второму свойственно холодное разрешающее воспитание с предоставлением ребенку достаточной свободы. Третьему – теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку в сочетании с излишним контролем за его поведением. Четвертый проявляется в холодном, ограничивающем воспитании, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка [46, с. 95-96].

В большинстве работ стили семейного воспитания рассматриваются в аспекте их влияния на формирование характера детей, особенно на появление и усиление имеющихся у ребенка акцентуаций характера [18, 26, 41].

Так, Д. Боумрид выделяет 3 типа детей, характер которых соответствует определенным

стилям воспитательной деятельности их родителей: авторитетные родители – инициативные, общительные, добрые дети; авторитарные родители – раздражительные, склонные к конфликтам дети; снисходительные родители – импульсивные, агрессивные дети [51, с. 323].

Учитывая разнообразие отношений родителей к ребенку, В.М. Минияров определил взаимосвязь стилей семейного воспитания и формирующихся при этом типов личности ребенка, выделив попустительский стиль – конформный тип личности, состязательный стиль – доминирующий тип личности, рассудительный стиль – сензитивный тип личности, предупредительный стиль – инфантильный тип личности, контролирующий стиль – тревожный тип личности, сочувствующий стиль – интровертивный тип личности [32, с. 9].

В.И. Гарбузов (1982), отмечая решающую роль воспитательных воздействий в формировании характерологических особенностей ребенка, выделил три типа неправильного воспитания: воспитание по типу А (неприятие, эмоциональное отвержение), воспитание по типу В (гиперсоциализирующее), воспитание по типу С (эгоцентрическое).

А.Е. Личко и Э.Г. Эйдемиллер предложили классификацию, сопоставляющую особенности формирования личности детей и стилей семейного воспитания. Авторы выделили следующие отклонения в стилях семейного воспитания: гипопротекция, доминирующая гиперпротекция, потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение, жестокие взаимоотношения, повышенная моральная ответственность [26].

Помимо этого, выделяется ряд отклонений в стиле родительского воспитания: предпочтение женских качеств (ПЖК), предпочтение мужских качеств (ПМК), предпочтение детских качеств (ПДК), расширение сферы родительских чувств (РРЧ), страх утраты ребенка (ФУ), неразвитость родительских чувств (НРЧ), проекция собственных нежелательных качеств (ПНК), внесение конфликта между супругами в сферу воспитания (ВК).

Еще одна важная характеристики семьи – **динамика ее жизнедеятельности**.

Семья в процессе своей жизнедеятельности (жизненный цикл) развивается и проходит в своем развитии определенные этапы (периоды). В психолого-педагогической литературе сложились различные подходы к периодизации жизненного цикла семьи на основе изменения места детей в семейной структуре (Р. Нойберт), роста каждого члена семейного коллектива (В. Сатир) или изменения функций родителей и детей в процессе развития семейного коллектива (Ю. Хамяляйнен), а также с учетом статистики кризисов семьи (Ч.С. Гризицкас и Н.В. Малярова, С. Кратохвил и др.), др. По мнению исследователей, на всех этапах развития семьи на нее действуют нормативные стрессоры (трудности, которые испытывает большинство

семей), что приводит к семейным кризисам [51, с. 144-147].

Семья – это открытая система, подверженная внешним воздействиям. В идеале она должна быть гибкой, адекватно реагирующей на изменения внешних условий, и должна учитывать в своем строении всю совокупность различных влияний и добиваться некоторого внутреннего равновесия (В.В. Столин, 1989). В функционировании семьи прослеживается динамический аспект, который проявляется в виде трех процессов: ассимилятивном (поддержание устойчивого состояния открытой семейной системы относительно некоторых фиксированных систем отсчета), аккомодативном (сдвиг самой фиксированной системы отсчета), адаптивном (поиск баланса между сохранением некоторого устойчивого состояния и изменением семейного функционирования, то есть баланса между двумя первыми процессами) [54].

Исходя из результативности реализации семейных функций, структуры семьи, взаимоотношений между ее членами формируются ценностные ориентации ребенка. Нравственные ценности, лежащие в основе семьи, являются общегосударственными ценностями. Задача государства – помочь семье, а именно, родителям в формировании компетенций в сфере семейного воспитания, наделить их соответствующими знаниями и навыками. Реализовать это можно путем информационно-методического сопровождения родительского просвещения и семейного воспитания в рамках единой концепции методического обеспечения.

I. Основные положения Концепции

I.1. Актуальность

Создание концепции методического обеспечения семейного воспитания вызвано необходимостью устранения следующих противоречий в системе родительского просвещения:

- противоречий между потребностями государства и общества в решении проблем современной российской семьи и недостатком участия системы образования в этой работе;

- родительским запросом на получение компетенций по вопросам семейного воспитания и отсутствием организованной системы родительского просвещения;

- наличием практических наработок по вопросам семейного воспитания в отдельных регионах и образовательных учреждениях и нехваткой единой системы учебно-методического обеспечения, которая бы обобщила и структурировала накопленный опыт.

I.2.Цели и задачи

Цели методического обеспечения семейного воспитания:

- создание необходимых условия для качественной реализации целей семейного воспитания;

- обеспечение научно-методического сопровождения системы родительского просвещения по вопросам семейного воспитания;

- актуализация и развитие профессиональной компетентности работников образовательных и иных организаций, реализующих программы семейного воспитания.

Задачи методического обеспечения семейного воспитания:

- обосновать необходимость просветительской работы по семейному воспитанию для органов власти, образовательных организаций и общества в целом;

- стимулировать осознание педагогами важности семейного воспитания и родительского просвещения;

- способствовать выбору стратегии деятельности педагогов и образовательных организаций по семейному воспитанию и родительскому просвещению;

- обеспечить высокий методический уровень проведения занятий по семейному воспитанию;

- использовать передовой опыт родительского просвещения в образовательной практике;

- создать условия для доступности научно-методической информации каждому специалисту в области семейного воспитания.

Исходя их обозначенных целей и задач формулируются основные требования к методическому обеспечению семейного воспитания, которые проявляются в необходимости описания общих условий и принципов его организации; принципов разработки методического материалов; уточнения характеристик материально-технического, программного, учебно-методического, кадрового обеспечения; определения специфики работы на разных уровнях внедрения концепции (от федерального к уровню непосредственного исполнения с учетом выявленных на местах особенностей семейного воспитания).

II. Требования к методическому обеспечению семейного воспитания

II.1. Общие требования

Основные условия, которые обеспечивают качество родительского просвещения:

- единство усилий органов власти и местного самоуправления, общественных объединений, образовательных организаций, направленных на развитие системы семейного воспитания;

- согласование ценностных установок субъектов родительского просвещения (родителей и педагогов или иных специалистов, работающих в сфере семейного воспитания);

- организация учебно-методического обеспечения и образовательного пространства для семейного воспитания;

- целостность учебно-методического комплекса материалов по вопросам семейного воспитания.

Принципы просветительской работы по вопросам семейного воспитания:

Принцип идейности – ни одно мероприятие по обучению родителей не проводится в отрыве от задач воспитания детей.

Принцип единства общественного и семейного воспитания – общегосударственный характер задачи повышения педагогической культуры родителей.

Принцип общедоступности и всеобщности подготовки родителей к воспитанию детей – все родители имеют возможность прохождения обучения.

Принцип добровольности – обеспечение возможности свободного выбора занятий из многообразия видов просветительской деятельности.

Принцип гуманистического характера отношений педагога и родителя, родителя и ребенка – все участники рассматриваются как активные субъекты совместной деятельности, основанной на сотрудничестве и демократии.

Принцип природосообразности – построение процесса просвещения родителей исходя из логики (природы) развития личности ребенка.

Принцип сочетания репродуктивного и творческого начала – родительское просвещение должно обеспечить создание родителями своей концепции семейного воспитания, исходя из особенностей своей ситуации и индивидуальности ребенка.

Принцип доступности и индивидуализации – построение обучения в соответствии с возможностями родителей, имеющими разный темперамент, разную способность усваивать

знания и развивать навыки.

Принципы систематичности и последовательности – целенаправленное систематическое просвещение родителей, руководство самообразованием родителей, вовлечение их в деятельность по воспитанию детей, обеспечение последовательности и взаимосвязанности занятий.

Принцип комплексности – ориентирован на взаимодействие родителей и детей со специалистами различного профиля в вопросах повышения родительской компетентности и воспитания ценностного отношения к семье.

Принцип достоверности информации – сообщаемая информация должна опираться на научные (педагогические, психологические, медицинские, физиологические, юридические и др.) факты.

Принцип ориентации информации на практическое использование – информация, рекомендованная родителям и детям, должна быть доступна для использования в жизни.

Принцип наглядности – широкое использование зрительных ощущений, восприятий, образов и постоянная опора на свидетельства других органов чувств.

Принцип оптимального сочетания коллективных и индивидуальных форм родительского просвещения – сочетание возможностей освоения всем коллективом родителей общей базовой информации и учета индивидуальной ситуации в каждой семье.

Принципы разработки методических материалов:

Принцип научности – наполнение содержания методического обеспечения объективными научными фактами, законами, понятиями, теориями соответствующих областей науки.

Принцип актуальности – направленность методической деятельности на достижение целей семейного воспитания, повышение продуктивности этого процесса через постоянную взаимосвязь с развивающимся социумом.

Принцип последовательности и систематичности – методическое обеспечение должно образовывать упорядоченную систему, в которой все элементы последовательно опираются друг на друга и логически связаны между собой.

Принцип связь теории с практикой – любой методический материал должен быть не только теоретически описан, но и рассмотрен с точки зрения его практического применения.

Принцип вариативности – возможность выбора исполнителем форм и методов работы, степени адаптации материала с учетом этнокультурных, гендерных и иных особенностей семей.

II.2. Материально-техническое, программное, учебно-методическое, кадровое обеспечение

Материально-техническое обеспечение:

- помещение, соответствующее гигиеническим требованиям и требованиям безопасности;

- компьютеры либо планшеты с возможностью выхода в Интернет, мультимедийное оборудование;

- доска, флип-чарт, канцелярские принадлежности, писчая бумага;

- интернет-ресурс, где могут размещаться в разделе для педагогов – учебно-методические материалы, в разделе для родителей – аудио- и видеоматериалы, записи вебинаров, формы контроля и обратной связи.

Программное обеспечение:

- общесистемное программное обеспечение для работы персонального компьютера, планшета, доступа в Интернет, для работы с текстовыми материалами, изображениями, аудио- и видеофайлами.

Учебно-методическое обеспечение:

1. Регламент работы специалистов (разрабатывается на местах);

2. Комплект информационно-методических материалов по актуальным темам родительского просвещения и семейного воспитания[2].

Комплект включает в себя:

1) модели развития родительского просвещения (Приложение 1 Комплекта);

2) типовые программы развития семейного воспитания и родительского просвещения: «Роль и функции семьи и родителей в воспитании детей» (Приложение 2 Комплекта), «Основы семейного права для родителей» (Приложение 3 Комплекта), «Этика семейных отношений и традиционные семейные ценности» (Приложение 4 Комплекта);

3) методические материалы соответствующих типовых программ родительского просвещения, включающие основные виды методической продукции[3]:

- информационно-пропагандистскую – содержит сведения, подлежащие

---

[2] Модели, программы и рекомендации представлены в виде самостоятельных материалов.

[3] Разъяснения по видам методической продукции см. в Приложении 2 к настоящей Концепции

распространению, разъяснения приемов и методов, анализ опыта, описания технологий; ориентирует в текущих событиях; пропагандирует наиболее важные и актуальные направления работы. К этому виду относятся методическое описание, методический комментарий, методический информационный справочник, аннотация, бюллетень, газета, информационно-методическая выставка, реферат.

- организационно-инструктивную – предлагает, указывает, разъясняет цели и порядок действия, технологии и методики организации образовательного процесса, проведения занятий; демонстрирует возможные приемы и формы организации массовых мероприятий. Например, инструктивно-методическое письмо, памятка, инструкция, тематическая папка, методическая записка, методическая разработка.

- прикладную – вспомогательный материал, дополняющий, более полно раскрывающий тему, отраженную в других видах методической продукции. А именно информационный и инструктивно-методический плакат, график, диаграмма, сценарий, тематическая подборка (текстов, изображений, аудиофайлов), картотека, информационный каталог, сборники упражнений и задач.

4) методические рекомендации для педагогических работников и иных специалистов по организации мероприятий с обучающимися и их родителями по вопросам формирования семейных ценностей (Приложение 5 Комплекта);

5) методические рекомендации для органов власти и местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по вопросам вовлечения родителей обучающихся в учебно-воспитательную деятельность, формирования и развития родительских компетенций (Приложение 6 Комплекта);

- методические рекомендации для организаторов каникулярного отдыха по организации и проведению массовых мероприятий, направленных на формирование и развитие родительских компетенций во взрослой и детской среде (Приложение 7 Комплекта).

Кадровое обеспечение:

- специалисты, непосредственно осуществляющие родительское просвещение (имеющие высшее педагогическое образование, опыт работы с детьми и семьей, навыки тренинговой, просветительской работы с представителями родительской аудитории);

- иные специалисты, необходимость в сотрудничестве с которыми возникает при выявлении особенностей и потребностей семей (психологи, сотрудники социальных служб и полиции, медики, эксперты в области семейного права, истории, генеалогии, этикета и пр.).

II.3. Специфика методического обеспечения на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и уровне непосредственного исполнения

В своем послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года Президент России В.В. Путин обозначил ключевое направление государственной политики – «сбережение народа, а значит, всемерная поддержка семей». Президент подчеркнул, что «для нашего общества, для многонационального народа именно семья, рождение детей, продолжение рода, уважение к старшим поколениям были и остаются мощным нравственным каркасом. Мы делали и будем делать все для укрепления семейных ценностей. Это вопрос нашего будущего.». Позиция государства, институтов власти подтверждает актуальность вопросов укрепления семьи, семейных ценностей и традиций как основ современного общества.

Концепция методического обеспечения семейного воспитания разработана в целях реализации плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1375-р от 06 июля 2018 года, и направлена на решение задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации № 204 от 07 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Цель развития семейного воспитания и родительского просвещения в Российской Федерации – создание условий для формирования устойчиво благополучной семьи, основанной на духовно-нравственных традициях российского народа, адаптированной к современным условиям, обеспечивающей всестороннее развитие, образование и воспитание детей.

Согласно статье 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ система образования включает в себя:

«1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;

2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования,

созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования».

В рамках реализации концепции семейного воспитания перед федеральными и региональными органами власти стоит задача по определению общих целей методического обеспечения и координации его осуществления. Эти вопросы находятся в фокусе внимания Министерства образования, научно-исследовательских институтов, межрегиональных объединений.

В соответствии со статьями 15, 16 Федерального закона от 06 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района, муниципального, городского округа относятся «организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья».

В муниципальных образованиях система методического обеспечения семейного воспитания строится с учетом местной специфики. При организации системы семейного воспитания следует обращать внимание на численность и плотность населения, состояние инфраструктуры, культурные и религиозные особенности, существующий опыт внедрения программ родительского просвещения. Также к работе по семейному воспитанию на муниципальном уровне могут подключаться учреждения социальной службы, органы ЗАГС,

общественные организации, родительские объединения.

Непосредственную работу по семейному воспитанию проводят образовательные учреждения (или иные организации). Управление процессом методической работы в учреждении в целом и координация деятельности работников осуществляются администрацией учреждения и методической службой. Концепция методического обеспечения семейного воспитания является фундаментом системы родительского просвещения на местах, сохраняя при этом возможность для разумного педагогического творчества.

II.4. Организация семейного воспитания с учетом состава семьи, ее этнических, культурных и иных особенностей

Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников, на которую влияют наследственность и биологическое здоровье детей и родителей, материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, уклад жизни, количество членов семьи, место проживания, отношение к ребенку.

Цель развития семейного воспитания и родительского просвещения – создание условий для формирования устойчиво благополучной семьи, основанной на духовно-нравственных традициях российского народа, адаптированной к современным условиям, обеспечивающей всестороннее развитие, образование и воспитание детей.

По словам В.А. Сухомлинского «главный замысел и цель семейной жизни — воспитание детей; главная школа воспитания — это взаимоотношения мужа и жены, отца и матери». Родители и близкие родственники являются источником необходимого жизненного опыта. Состав семьи, ее структура, этнические, культурные, социально-экономические и иные особенности определяют специфику семейного воспитания в каждой конкретной семье.

Специалисты, осуществляющие родительское просвещение, обязательно должны учитывать **национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности** семей.

Базовые национальные ценности как основные моральные, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических традициях многонационального народа России, определяют общее содержание духовно-нравственного воспитания.

Концепция методического обеспечения также представляет общие условия развития семейного воспитания, которые необходимо адаптировать к конкретным местным условиям.

Важно как демонстрировать уникальные для конкретного народа семейные традиции, так и подтверждать связь и общность многонационального народа страны через схожие традиции семьи. Одна из основных задач в рамках этой работы – способствовать формированию уважения и терпимости к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

Компетентный специалист должен понимать интересы и наклонности семей с различными социокультурными и религиозными особенностями ее членов, знать основы семейных традиций государственных религий России (христианство, ислам, иудаизм, буддизм), распознавать религиозный экстремизм и видеть в нем угрозу жизни и здоровью детей.

В целом важно проводить просветительскую деятельность в русле общей толерантности не только к национальным или религиозным, но и к гендерным, межклассовым отличиям и иным особенностям детей и семей.

Следующий вопрос, который следует учитывать в семейном воспитании, это **гендерные различия**.

Пол – это комплекс телесных, репродуктивных, поведенческих и социально-культурных признаков, определяющих человека как мужчину или женщину, мальчика или девочку. Понятие «пол» многоуровневое, оно включает как биологические, так и социальные характеристики. Биологический пол дается индивиду от рождения, в то время как социальный пол формируется прижизненно под влиянием социальных факторов.

Гендер – это социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества. Таким образом, под «гендером» понимается специфический набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин.

Гендерное воспитание – это воспитание ребенка в соответствие с принятыми в обществе представлениями о роли мужчины и женщины.

Родители зачастую знакомы с гендерными особенностями детей лишь в контексте строения и функционирования организма человека, внешнего вида (одежды, прически) мальчиков и девочек, различия в играх и игрушках.

Задачи специалиста по семейному воспитанию:

- актуализировать знания родителей по вопросам гендерной идентичности;
- обратить внимание родителей на психологические особенности мальчиков и девочек;
- обозначить важность формирования у детей представления о роли женщины и

мужчины в семье и в обществе;

- познакомить родителей со способами формирования гендерного сознания;

- скорректировать гендерные установки и стиль воспитания в семье.

Родительское просвещение и семейное воспитание в **неполной семье** имеет свои особенности.

По составу семьи с детьми делятся на полные и неполные (есть один или оба родителя); имеющие одного ребенка, малодетные (до двух детей), многодетные (три и более детей), сложные (несколько поколений проживают вместе).

Неполной признается семья, состоящая из одного родителя и детей. Неполная семья возникает по разным причинам: рождение и воспитание ребенка одинокой матерью, развод родителей, смерть или лишение родительских прав одного из родителей. Также в контексте неполных можно рассматривать семьи, где один из родителей длительное время находится в лечебном учреждении либо в местах лишения свободы.

Главами большинства неполных семей в современной России являются женщины. Мужчина остается один с детьми чаще после лишения матери родительских прав, либо после ее смерти, в том числе во время родов.

Специалисты по семейному воспитанию в работе с неполными семьями могут столкнуться со следующими типичными трудностями:

- недостаток свободного времени у одинокого родителя вследствие большой занятости на работе из-за повышенной финансовой нагрузки;

- гиперопека, гипоопека, полное отвержение ребенка;

- наличие в семье негативного образа отсутствующего родителя;

- предвзятое отношение к неполной семье со стороны социального окружения.

Другая особенность семейной структуры – наличие **единственного ребенка**.

А.С. Макаренко в своем труде «О воспитании» отмечал, что «воспитание единственного сына или единственной дочери гораздо более трудное дело, чем воспитание нескольких детей». Независимо от того, по какой причине семья ограничилась одним ребенком, семейное воспитание в ней может иметь общие для подобных семей негативные черты, на которые следует обращать внимание при проведении просветительской работы:

- гиперопека и детоцентризм (часто усиливается при наличии в семье бабушек и дедушек);

- родительское тщеславие, перфекционизм, преувеличенно негативное отношение к

неудачам ребенка;

- отсутствие единой системы взглядов на воспитание.

В **семьях, где есть дети с особыми образовательными потребностями,** заболевание ребенка зачастую формирует родительские установки в воспитании больше, чем другие факторы. Например:

- при расстройствах аутического спектра возникает дезадаптация родителей ввиду отсутствия ожидаемой реакции ребенка на общение и заботу;

- в семьях с детьми, имеющими когнитивные расстройства, отношение родителей отличается большим разнообразием – от эмоционального принятия до деструктивных форм контроля;

- родителям детей с инвалидностью и тяжелыми хроническими заболеваниями свойственна повышенная тревожность, гиперопека.

В содержание семейного воспитания особых детей включают:

- психологическую поддержку семей;

- помощь родителям в восстановлении психофизического и социального статуса ребенка, развитии у него социокультурных навыков и межличностных взаимосвязей.

При внедрении концепции методического обеспечения семейного воспитания в семьях, где есть дети с особыми образовательными потребностями, целесообразно наладить межведомственное взаимодействие: педагогов, психологов, медиков. Таким образом создается комплекс социально-психолого-педагогических условий организации семейного воспитания.

Заключение

В последние годы специалисты отмечают трансформацию института семьи, изменение его социального статуса, утрату значимости некоторых семейных ценностей. Кроме того, меняются семейные роли, снижается общий уровень родительских компетенций. Нужны организованные условия для просветительской помощи родителям.

Важную роль в качественной организации и результативной реализации системы родительского просвещения по вопросам семейного воспитания играет разработка и использование методического обеспечения.

С точки зрения содержания и наполнения, методическое обеспечение – это совокупность учебно-методических средств, ресурсов, типовых программ, рекомендаций, моделей развития, вместе составляющих описание образовательного процесса.

Как деятельность методическое обеспечение представляет собой создание методической продукции, оказание методической помощи специалистам в области семейного воспитания, выявление, анализ, обобщение, формирование и распространение положительного педагогического опыта.

Предлагаемая Концепция методического обеспечения помогает перейти от проектирования деятельности по родительскому просвещению к непосредственному ее осуществлению.

Список литературы

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика: Педагогика любви и свободы / Ю.П. Азаров. – М., 1993. – 606 с.
2. Антонов Г.В. Состояние института семьи и демографическая ситуация в современной России (опыт регионального исследования): автореф. дис. ... канд. социол. наук / Г.В. Антонов. – Волгоград, 2001. – 25 с.
3. Байбородова Л.В. Взаимодействие школы и семьи / Л.В. Байбородова. – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2003. – 224 с.
4. Бардиан А.М. Воспитание детей в семье / А.М. Бардиан. – М.: Педагогика, 1972. – 159 с.
5. Блохина С.И. Роль искажения модели родительского отношения в нарушении системы личностной адаптации ребенка с ограниченными возможностями здоровья / С.И. Блохина и др. // Организационные и информационные технологии в здравоохранении. – Екатеринбург, 2003. – С. 303-310.
6. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра: Книга для учителей и родителей / М.И. Буянов. – М.: Просвещение, 1988. – 207с.
7. Выготский Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
8. Гребенников И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 156 с.
9. Гребенников И.В. Школа и семья: пособие для учителя / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
10. Громыко Ю.В. Проблемы образовательной политики в Российской Федерации / Ю.В. Громыко. – Тюмень, 2000. – 205 с.
11. Гуров В.Н. Теория и методика социальной работы школы с семьей: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.Н. Гуров. – М., 1997. – 33 с.
12. Дармодехин С. Неотложные меры государственной семейной политики / С. Дармодехин // Социальная педагогика. – 2003. – № 3. – С. 3-8.
13. Демакова И.Д. Пространство детства: проблемы гуманизации / И.Д. Демакова. – М. – Ижевск: Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, Республиканский центр развития образования МНО УР, 1999. – 52 с.
14. Дети с ограниченными возможностями: проблемы нарушенного развития и инновационные тенденции в обучении и воспитании: хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и

специальная психология» / Сост. Н.Д. Соколова, Л.В. Калинникова. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 448 с.

15. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 208 с.
16. Загвязинский В.И. Основы социальной педагогики / В.И. Загвязинский, М.П. Зайцев, Г.Н. Кудашов, О.А. Селиванова, Ю.П. Строков; под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 160 с.
17. Зайцев Д.В. Социологический анализ современной семьи России / Д.В. Зайцев // Дефектология. – 2001. – № 6. – С. 3-10.
18. Захаров А.И. Неврозы у детей / А.И. Захаров. – СПб.: Дельта, 1996. – 476 с.
19. Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М.: Академия, 1999. – 160 с.
20. Карцева Л.В. Семья в условиях трансформации Российского общества: теоретическая модель и эмпирическая реальность: дис. ... д-ра социол. наук / Л.В. Карцева. – Казань, 2001. – 609 с.
21. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков / В.П. Кащенко. – М.: Просвещение, 1994. – 223 с.
22. Климантова Г.И. Государственная семейная политика в процессе социально-политической трансформации современной России: автореф. дис. ... д-ра политич. наук / Г.И. Климантова. – М., 2002. – 44 с.
23. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т.А. Куликова. – М.: Академия, 1999. – 232 с.
24. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт; послесл. Е.С. Буха. – М.: Педагогика, 1991. – 174 с.
25. Лившиц Б.Р. Развитие креативности подростка в семейной студии: автореф. дис. … канд. пед. наук / Б.Р. Лившиц. – Воронеж, 2003. – 24 с.
26. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у детей и подростков / А.Е. Личко. – Л.: Медицина, 1983. – 255 с.
27. Литвак Р. Детское общественное объединение как фактор социализации ребенка / Р. Литвак // Социальная педагогика. – 2003. – № 1. – С. 46-51.
28. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко; сост. и автор вступ. ст. В.С. Хелемендик. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.

29. Малофеев Н.Н. Реабилитация средствами образования должна начинаться с первых месяцев жизни ребенка / Н.Н. Малофеев // Проблемы младенчества: нейро-психолого-педагогическая оценка развития и ранняя коррекция отклонений: материалы научно-практической конференции. – М.: Полиграф сервис, 1999. – С. 7-14.
30. Мастюкова Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина; под ред. В.И. Селиверстова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
31. Матейчик З. Родители и дети: Книга для учителя: пер с чешского / З. Матейчик. – М.: Просвещение, 1992. – 318 с.
32. Минияров В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект) / В.М. Минияров. – М.-Воронеж, 2000. – 256 с.
33. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику / Акад. пед. и соц. наук, Моск. псих.-соц. ин-т / А.В. Мудрик. – М.: Институт практич. психологии, 1997. – 365 с.
34. Мустафина Г.А. Эстетическое воспитание младших школьников средствами домашней предметно-пространственной среды: дис. … канд. пед. наук / Г.А. Мустафина. – Казань, 2001. – 253 с.
35. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева; вступ. ст. А.А. Бодалева. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
36. Педагогика творчества: тезисы докладов и сообщений VII Международной конференции «Ребенок в современном мире. Детство и творчество». Санкт-Петербург, 19-21 апреля 2000 года. – СПб.: Издательство СПбГТУ, 2000. – 294 с.
37. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как психотерапевт: пер с англ., нем. / Н. Пезешкиан. – М.: Смысл, 1993. – 332 с.
38. Плотников А.Д. Государственная семейная политика в Российской Федерации: тенденции формирования и реализации в 90-х годах XX века: дис. … д-ра истор. наук / А.Д. Плотников. – М., 2001. – 555 с.
39. Селевко Г. Технологии социально-педагогической работы / Г. Селевко // Социальная педагогика. – 2003. – № 1. – С. 55-65.
40. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

41. Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Академии пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. – 280 с.
42. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня / Н.Я Соловьев. – Вильнюс: Минтис, 1977. – 226 с.
43. Солодянкина О.В. Педагогические условия включения родителей в планирование образовательного процесса в ДОУ: автореф. дис. … канд. пед. наук / О.В. Солодянкина. – Екатеринбург, 2002. – 22 с.
44. Социальная педагогика / Под ред. В.А. Никитина. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 272 с.
45. Социальная педагогика / под ред. М.А. Галагузовой. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 416 с.
46. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Т. 2 / А.С. Спиваковская. – М.: ООО «Апрель Пресс»: Издательство «ЭКСМО-Пресс», 1999. – 462 с.
47. Филиппова Г.Г. Психология материнства / Г.Г. Филиппова. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. – 240 с.
48. Фирсов М.В. История социальной работы в России / М.В. Фирсов. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 256 с.
49. Шапиро А.З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности – негативности внутрисемейных отношений / А.З. Шапиро // Вопросы психологии. – 1994. – № 4. – С. 45.
50. Шеляг Т. Сложный и противоречивый мир семьи / Т. Шеляг // Социальная педагогика. – 2004. – № 2. – С. 25-32.
51. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: курс лекций / Л.Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.
52. Щедровицкий П.Г. Очерки по философии образования (статьи и лекции) / П.Г. Щедровицкий. – М., 1993. – 155 с.
53. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. – Л.: Медицина, Ленинградское отделение, 1990. – 188 с.
54. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2000. – 652 с.
55. Эйдемиллер Э.Г. Семейная хрестоматия / Э.Г. Эйдемиллер, Н.В. Александрова, В.В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

Приложение

Приложение 1

Эволюция цели и содержания семейного воспитания детей в контексте цивилизационного подхода и направлений развития отношений между общественным и семейным воспитанием,
(Россия XIX-XXI век)

Стили отношения к Детству	*Название*	*Социализирующий стиль*		*Помогающий стиль*	*Приглашающий стиль*
	Хронология	***XIX в. – середина XX в.***		***середина XX в. – конец XX в.***	***конец XX в. – начало XXI в.***
Соотношение общественного и семейного воспитания	*Название*	*Приоритет семейного воспитания*	*Приоритет общественного воспитания*	*Единство общественного и семейного воспитания при приоритете общественного*	*Единство семейного и общественного воспитания при приоритете семейного*
	Хронология	***До 1917 г.***	***1917 г. – конец 50-х гг.***	***Начало 60-х – начало 90-х гг.***	***Начало 90-х гг.***

Приложение 2

Пояснения к терминам, упоминаемым в комплекте информационно-методических материалов по актуальным темам родительского просвещения и семейного воспитания

Аннотация – краткое изложение сути, специфики, содержания и основных особенностей книги, методического пособия, разработки. Аннотация призвана раскрыть назначение данного материала. Композиция аннотации включает в себя две части: библиографическое описание (данные об авторе, название, место и время издания) и непосредственно текст аннотации (основные положения и адресат издания).

Беседа – активный побуждающий диалоговый метод обучения, при котором обучающий путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит обучаемых к пониманию нового материала.

Бюллетень – обобщенный опыт деятельности по обозначенной теме. Используется для быстрого и регулярного оповещения заинтересованных лиц о том новом, что имеется в рассматриваемой области или деятельности.

Газета – трудоемкий метод, требует соблюдения регулярности подачи и изменения материала. Может содержать методические новости, заметки, интервью, репортажи, неформальные отчеты, очерки, фельетоны. Должна использоваться для обмена мнениями по поводу развития воспитательного процесса. В современной ситуации широкого развития информационно-коммуникационных технологий может трансформироваться в интернет-блог, форум, страницу в социальной сети с возможностью диалогового общения и обратной связи.

График (и **Диаграмма**) – различные по форме, но сходные по смысловому наполнению способы визуализации данных. Удобны для демонстрации сравнительных характеристик, роста, изменения, иных статистических показателей.

Дискуссия – публичное обсуждение проблемы с целью выяснения и сопоставления различных точек зрения, нахождения правильного решения спорного вопроса.

Диспут – это специально подготовленный и организованный публичный спор на научную или общественно важную тему, в котором участвуют две или более стороны, отстаивающие свои позиции.

Инструктивно-методический плакат – вид методического материала приемлемый тогда, когда содержание невозможно раскрыть только словами и требуется добавить рисунки, фото, методические описания или комментарии к ним. Инструктивно-методический плакат —

не газета, поэтому информация должна быть единичной, узкой, но точно раскрывающей суть вопроса, название плаката. Также не стоит путать его с афишей – анонсом мероприятия.

Инструктивно-методическое письмо – определяет круг функций и деятельности специалиста по выполнению решений вышестоящих органов, раскрывает более полно содержание нормативных документов, положений, приказов, однако, без разъяснения частных методик и рекомендаций. Как правило, инструктивно-методическое письмо составляется вышестоящими организациями и адресовано одной или нескольким категориям работников.

Инструкция – документ, который содержит правила, указания или руководства, устанавливающие порядок и способ выполнения или осуществления чего-либо. Инструкция предотвращает различные толкования одного и того же вопроса.

Информационно-методическая выставка – организуется с целью ознакомления и пропаганды методической литературы или методических материалов (в т. ч. из опыта работы). Может быть стационарной (работающей в течение долгого времени), временной (приуроченной к какому-либо мероприятию или по его итогам – отчетной), передвижной (материалы можно вывезти в другое учреждение). Структура информационно-методической выставки: название, отражающее тему выставки и ее назначение; разделы выставки; адресаты; аннотации к литературе.

Информационный каталог – структурирует материал по определенному вопросу, представляет собой библио-, аудио-, фильмографию. Схема содержания: название материала, автор, краткая аннотация, выходные данные. Формы представления: каталожные карточки, объединенные в картотеку; текст (сборник, брошюра); папка с подборкой материалов.

Информационный плакат – схож с афишей, имеет пропагандистский или рекламный характер, предназначен для донесения до аудитории важной информации, календарного плана, анонса мероприятий.

Картотека – упорядоченное, систематизированное в алфавитном порядке (как правило – по темам или направлениям) собрание карточек со сведениями и материалами по методической работе. В отличие от каталога, имеет более глубокое содержательное наполнение, состоит чаще не из аннотаций, а из по возможности полных материалов.

Лекция – устное публичное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса.

Методическая записка – пояснение к методическим материалам, представленным в сжатой форме (планам, графикам, таблицам). Записка предназначена скорее для специалиста, а

не для аудитории. Выносит за рамки подачи материала его задачи, основания, адресатов, систему изложения.

Методическая разработка – комплексная форма, включающая в себя название и форму проведения мероприятия, его цели и задачи, характеристики аудитории, условия проведения, рекомендации по организации и проведению, методические советы по мероприятию и подведению его итогов, сценарий, план, список литературы.

Методические рекомендации – методическое издание, содержащее комплекс кратких и четко сформулированных предложений и указаний, которое способствует внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм деятельности. Методические рекомендации разрабатываются на основе изучения и обобщения существующего опыта или проведенного исследования. Имеют точного адресата, указания по организации и проведению конкретных мероприятий.

Методический информационный справочник – сборник вопросов и ответов по проблемам организации работы и ее содержанию.

Методический комментарий – небольшой разъясняющий текст, может быть частью описания или анализа. Освещает положительные и отрицательные стороны какого-либо события или формы работы, не давая рекомендаций.

Методическое описание – подробное описание образовательного действия, события или средств его проведения, составленное непосредственным наблюдателем действия, события. Часто повествование идет от первого лица, допускаются личные впечатления, эмоции.

Памятка – краткие, важные сведения о выполнении какой-либо операции или осуществлении каких-либо функций. В сжатой форме представляет алгоритм действий, круг обязанностей, перечень советов. Изложение материала лаконично, без повторений, чаще по пунктам.

Реферат – это сокращенный пересказ в письменной форме содержания первичного документа с основными фактическими сведениями.

Родительское просвещение – это форма дополнительного образования детей и взрослых, основной целью которого является формирование навыков формулировки и самостоятельной корректировки родительской позиции.

Родительская позиция – это совокупность отношений родителя к себе, к своему ребенку, к семье, к своему роду, к своей малой и большой Родине, к учителю, к образовательной организации, к образованию в целом.

Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников, на которую влияют наследственность и биологическое здоровье детей и родителей, материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, уклад жизни, количество членов семьи, место проживания, отношение к ребенку.

Семейные правоотношения – вид социальных отношений, регулируемых семейным правом.

Семейное право – отрасль права, регулирующая личные неимущественные и связанные с ними имущественные отношения, вытекающие из брака, родства, усыновления, а также принятия детей на воспитание.

Семинар – форма учебного процесса, построенная на самостоятельном изучении аудиторией по заданию руководителя отдельных вопросов, проблем, тем с последующим оформлением материала в виде доклада, реферата и его совместного обсуждения.

Сценарий – конспективная подробная запись мероприятия. В сценарии дословно приводятся слова ведущих, чтецов, актеров, тексты песен. Даются указания по материальному, техническому, художественному оформлению, световая партитура, движение участников мероприятия на сцене и т. д. Сценарий, как правило, снабжен методическими советами. Это дает возможность не только дословно использовать сценарий, но и разрабатывать собственные варианты, избегая ошибок.

Тематическая методическая папка – объединяет в себе: нормативные документы, определяющие деятельность в конкретном образовательном направлении; методические рекомендации; разработки конкретных дел, сценарии; материалы из опыта работы; библиографию; дидактический материал.

Этика – философская дисциплина, предметами исследования которой являются мораль и нравственность. Этика выясняет место морали в системе других общественных отношений, анализирует ее природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие нравственности, теоретически обосновывает ту или иную ее систему.